

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bergen op Zoom
Referentie: dCI-000534

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: ISO-certificering 9001 en 27001

Vraag:

De gemeente vraagt ISO-certificeringen. ISO-certificeringen zijn niet gangbaar in de fiscale dienstverlening. Door deze eis sluit u een groot deel van de potentiële dienstverleners uit. Kwaliteit wordt aangetoond door middel van een lidmaatschap bij de RB of de NOB. Daarnaast beschikken wij over ons eigen kwaliteitshandboek welke is opgesteld overeenkomstig de eisen van ISO 9001, maar welke wij niet hebben laten certificeren. Ook voor de informatiebeveiliging beschikken wij over een intern handboek.
Wilt u vasthouden aan deze eisen?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord dat middels een (kwaliteits)handboek dat is opgesteld overeenkomstig de eisen uit ISO 9001 en ISO 27001 de gelijkwaardigheid door inschrijver kan worden aangetoond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr. 2
Onderwerp: Extra bepaling

Vraag:

Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:

"1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps) regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.

2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoos aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel. Deze bepalingen worden toegevoegd aan bijlage 3 Programma van Eisen. De aangepaste bijlage 3 wordt vervangen in de aanbestedingsstukken in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 2.7.2.D

Vraag:

U heeft als wens om het ISO-9001:2015certificaat te overleggen. Wij zijn niet in het bezit van dit certificaat maar beschikken wel over een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is aan de ISO-9001: 2015. Om die reden willen wij een beschrijving van dit systeem aanleveren. Kunt u er mee akkoord gaan dit als gelijkwaardig wordt beschouwd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 15 Boetebepaling

Vraag:

Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de Algemene voorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaruit

voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het laten vervallen van deze boetebepaling?

Antwoord:

Niet akkoord.

Artikel 15 in de AIV bepaalt een aantal zaken in het geval er een boetebepaling is opgenomen. Aangezien in onderhavige opdracht geen boetebepaling is opgenomen, achten wij het niet noodzakelijk dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.6 Wijzigen verzekerd bedrag

Vraag:

In artikel 14.6 is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 14.6 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

De gemeente is niet akkoord om art. 14.6 buiten toepassing te verklaren.

Wel is de gemeente akkoord dat jaarlijkse niet-substantiële wijzigingen geen voorafgaande toestemming behoeven indien de dekking materieel gelijk blijft.

Deze aanvullende bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanvulling op de Algemene inkoopvoorwaarden art. 14.6. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 2.7.2.C Inzage verzekering

Vraag:

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.

Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?

Antwoord:

Een verklaring van de verzekeraar dat inschrijver afdoende verzekerd is, is voldoende voor de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.1, Intellectueel eigendom

Vraag:

Dit artikel is vanwege de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:

1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen.
2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.
3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord.

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 25, waarin een antwoord wordt gegeven op een soortgelijke vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7, Geheimhouding

Vraag:

'Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 7 het volgende toe te voegen:

"Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord als het delen binnen gelieerde lidfirma's noodzakelijk is in het kader van uitvoering van de werkzaamheden, waarbij een gelijke mate van vertrouwelijkheid wordt toegepast.

Deze aanvullende bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanvulling op de Algemene inkoopvoorwaarden art. 7. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.4 Vrijwaring

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 14.4?

Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"

Antwoord:

De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord.

Punt 1) is niet akkoord. Wij verwijzen u hiervoor naar het antwoord op vraag 12.

Punt 2) is wel akkoord. Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst, deze wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 14 het volgende toe te voegen:

"Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken

en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst.”

Antwoord:

Akkoord.

Deze extra bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als toevoeging op art. 14. van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.4

Vraag:

Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 14.4. Gaat u hiermee akkoord?

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.2 Beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 14.2 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

1. Indien opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.

Antwoord:

Wij hebben dit onderzocht en geconcludeerd dat er een tegenstrijdigheid is tussen de geschiktheidseis ten aanzien van een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering, zoals opgenomen in het Beschrijvend document in paragraaf 2.7.2, en de Algemene Inkoopvoorwaarden art 14.2.

In de rangorde van documenten zoals opgenomen in de concept raamovereenkomst prevaleert bij tegenstrijdigheden hetgeen is bepaald in het Beschrijvend document boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, wat betekent dat u over een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient te beschikken van minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen.

Daarnaast is het Burgerlijk Wetboek (BW) altijd van toepassing. Het uitgangspunt van het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed (en er dus een aantoonbaar causaal verband moet zijn, en de schade dus toerekenbaar moet zijn aan degene die de schade heeft veroorzaakt). Door aan te sluiten bij het BW is er ook nooit sprake onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Op grond van bovenstaande gaan wij niet akkoord met uw verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 25.3

Vraag:

Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 25.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aan de vierde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?

Antwoord:

Akkoord.

Deze extra bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als toevoeging op art. 25.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 24.1

Vraag:

Bent u bereid art. 24.1 wederkerig te maken?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord dat de opzeggingsbevoegdheid wederkerig is, waarbij de opzegtermijn voor beide partijen 6 maanden bedraagt.

Dit zal worden aangepast in art. 2 in de concept raamovereenkomst. De aangepast concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Doordat dit in het hoogste document in de rangorde (raamovereenkomst) wordt vastgelegd, is het niet nodig om een afwijkende bepaling vast te leggen op art. 24.1 van de AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 23.3

Vraag:

In verband met de onafhankelijkheid dient een belastingadviseur onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met de volgende aanpassing:

"Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."?

Antwoord:

Akkoord.

Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanpassing van art. 23.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 23.2

Vraag:

Bent u bereid aansluitend op te nemen: "... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."?

Antwoord:

Akkoord.

Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanpassing van art. 23.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 22.3 en 22.4

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht de belastingadviseur het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord.

De gemeente interpreteert het 'keuren van de diensten' in onderhavige opdracht als het contractueel toetsen op het resultaat zoals overeengekomen en niet als een vaktechnisch oordeel. Met een contractuele toetsing op het resultaat zoals overeengekomen wordt ook geen invloed uitgeoefend op de uitkomsten van de diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 18.3

Vraag:

Graag het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie): "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten."

Antwoord:

Akkoord.

Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanpassing van art. 18.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 14.1

Vraag:

Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?

Antwoord:

Op basis van de correctie in vraag 34 heeft de gemeente deze vraag beantwoord in relatie tot art. 14.4.

De gemeente bevestigt uw stelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 14.1

Vraag:

Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren?

Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.

Antwoord:

Op basis van de correctie in vraag 34 heeft de gemeente deze vraag beantwoord in relatie tot art. 14.4.

De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 11.1

Vraag:

Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen:

"Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."

Antwoord:

De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel.

Aan artikel 11 van de AIV wordt de volgende bepaling toegevoegd: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen. Contractant is enkel van rechtswege in verzuim bij een toerekenbare termijnoverschrijding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.6 t/m 8.8

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van onze werkzaamheden, zijnde fiscale dienstverlening, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven.

Voorname toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Akkoord.
Deze wijziging wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst, die wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 8.5

Vraag:

Kunt u in het verlengde van artikel 8.5 bevestigen dat Contractant een eigen werkdoossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 8.1 t/m 8.4

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van onze werkzaamheden, zijnde fiscale dienstverlening, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voorzover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel om art. 8.1 t/m 8.4 van de AIV aan te passen. Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanpassing van art. 8.1 t/m 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 7.4

Vraag:

Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op belastingadviseurs rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende

wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de belastingadviseur zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?

Antwoord:

Doordat vraag 27 positief is beantwoord, wordt deze vraag niet meer beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 7.1

Vraag:

Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."

Antwoord:

Akkoord. Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanpassing van art. 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 6.2

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke

wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord.

De gemeente interpreteert het 'keuren van de diensten' in onderhavige opdracht als het contractueel toetsen op het resultaat zoals overeengekomen en niet als een vaktechnisch oordeel. Met een contractuele toetsing op het resultaat zoals overeengekomen wordt ook geen invloed uitgeoefend op de uitkomsten van de diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 6.1

Vraag:

Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente verwacht dat Contractant instaat voor de kwaliteit van de dienstverlening conform alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Daarnaast is artikel 6 van de AIV een algemeen artikel en ziet artikel 19 t/m 21 meer toe op Goederen, en artikel 22 meer op Diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

30

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 4.6

Vraag:

Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de belastingadviseur in het geding brengt.

Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen:

"Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet."

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, met de toevoeging dat de informatie schriftelijk wordt gedeeld. De laatste volzin van art. 4.6 komt dan als volgt te luiden: "Indien de Contractant genoodzaakt is contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan schriftelijk op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartoe verzet."

Deze wijziging wordt in de concept raamovereenkomst opgenomen als aanpassing van art. 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2021 artikel 4.5

Vraag:

Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?

Antwoord:

De gemeente is akkoord dat art. 4.5 AIV buiten toepassing wordt verklaard. Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als wijziging op art. 4, de gewijzigde concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 4 Raamovereenkomst art. 1.6

Vraag:

Bij de uitvoering van onze werkzaamheden zijn wij gebonden aan de op belastingadviseurs van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Bent u bereid in de rangorde van de documenten de betreffende wet- en regelgeving bovenaan te plaatsen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

1. Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de op belastingadviseurs van toepassing zijnde wet- en regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels) van kracht zijn? 2. Bent u bereid in de rangorde van de documenten de op belastingadviseurs van toepassing zijnde wet- en regelgeving bovenaan te plaatsen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
34

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Onderwerp:
Algemene voorwaarden 2021 art. 14.1 -> 14.4

Vraag:
Wij hebben hieronder/hierboven de verkeerde vraag opgenomen met betrekking tot artikel 14.1.
Deze vraag ziet op art. 14.4.

Antwoord:
De gemeente gaat er vanuit dat deze correctie betrekking heeft op de vragen 20 en 21.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden 2021 art. 14.1 en 14.2

Vraag:
Wij stellen graag met betrekking tot de cap op de aansprakelijkheid de volgende vraag.

Bent u bereid artikel 14.1 en 14.2 te vervangen door de volgende bepaling:

"Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."?

Deze bepaling sluit ook aan bij de modelvoorwaarden van de NOB (https://www.nob.net/wp-content/uploads/2024/09/model_algemene_voorwaarden_nob.docx)

Antwoord:
Niet akkoord. Wij verwijzen u hierbij naar het antwoord op vraag 12.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

De termijn tussen het bekend worden van de tweede nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijving is voor ons krap; 6 werkdagen. Nadat de tweede nota van inlichtingen bekend is geworden, heeft onze juridische afdeling een aantal dagen nodig om definitief vast te stellen of we met de vastgestelde voorwaarden in kunnen stemmen. Wij hebben dan erg weinig tijd om de inschrijving gedegen voor te bereiden. Wij vinden het zonde om meer tijd te besteden aan de formele voorwaarden dan onze inhoudelijke inschrijving. Kan de termijn voor het indienen van de inschrijving met een paar werkdagen worden verruimd?

Antwoord:

Middels een rectificatie is op 16 februari aangekondigd dat de planning van de aanbesteding is aangepast. In de aangepaste planning is ook rekening gehouden met een langere periode tussen de beantwoording van Nvl ronde 2 en de uiterste inschrijfdatum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 14

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met een potentiële aansprakelijkheid voor indirecte schade, enige gevolgschade en bedrijfsschade. Het is binnen onze sector gebruikelijk dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade, enige gevolgschade en bedrijfsschade wordt uitgesloten. Dit geldt ook voor het verstrekken van onjuiste of onvolledige gegevens of informatie door aanbestedende dienst aan de Contractant, als het niet (tijdig)/ deugdelijk presteren door de aanbestedende dienst. Zie hiervoor ook de model algemene voorwaarden van de NOB, meer specifiek artikel 14.4. Contractant acht het dan ook noodzakelijk dat de volgende bepalingen

worden toegevoegd aan de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 22 van de algemene inkoopvoorwaarden:

"Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten."

Antwoord:

Niet akkoord. De Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV) volgen het VNG model inkoopvoorwaarden. Uitgangspunt van het VNG model AIV is dat voor aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Het uitgangspunt van het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed (en er dus een aantoonbaar causaal verband moet zijn, en de schade dus toerekenbaar moet zijn aan degene die de schade heeft veroorzaakt). Door aan te sluiten bij het BW is er ook nooit sprake onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemene voorwaarden art. 7 Geheimhouding

Vraag:

Bent u bereid de volgende twee bepalingen (cf. de model algemene voorwaarden van de NOB) op te nemen; zodat onze medewerkers zichzelf kunnen verdedigen in een procedure:

a) Opdrachtnemer is, indien hij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele-, arbitrale-, bestuursrechtelijke- of strafprocedure, gerechtigd de gegevens en informatie waarvan hij bij de uitvoering van de opdracht kennis heeft genomen aan te wenden voorzover deze naar zijn redelijk oordeel van belang kunnen zijn.

b) Behoudens de uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan de inhoud van adviezen, opinies of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer openbaar te maken of anderszins aan derden ter beschikking te stellen, behoudens voorzover dit rechtstreeks uit de overeenkomst voortvloeit, geschiedt ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de desbetreffende werkzaamheden van Opdrachtnemer, op Opdrachtgever een wettelijke of beroepsplicht tot openbaarmaking rust, of indien Opdrachtgever voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele-, arbitrale-, bestuursrechtelijke- of strafprocedure.

Antwoord:

Akkoord. Deze extra bepalingen worden opgenomen in de concept raamovereenkomst als toevoeging op art. 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het is gebruikelijk dat onderwerpen in teamverband worden uitgewerkt. Wij kijken dan goed naar welk niveau van ervaring van onze teamleden nodig is, om vragen adequaat te behandelen. Dat betekent dat er een verschil in tarieven is voor verschillende functieniveaus. Wij begrijpen uit het prijzenblad dat er per expertisegedied één tarief ingevuld moet worden. Gezien het voorgaande vragen wij u in het prijzenblad rekening te houden met drie functies, zijnde een consultant (0-5 jaar werkervaring), een medior (5-10 jaar werkervaring) en senior adviseur (meer dan 10 jaar werkervaring).

Antwoord:

Akkoord. Dit onderscheid van 3 tarieven per kennisgedied wordt toegevoegd in het prijzenblad. Het aangepaste prijzenblad wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 4.2

Vraag:

In paragraaf 4.2 is beschreven dat de presentatie een essentiële en besluitvormende stap is in de eindbeoordeling. De presentatie, reistijd en voorbereiding daarvan vraag een tijdsinvestering van iedere inschrijver. Wij stellen voor om aan de presentatie afzonderlijk punten toe te kennen. Dit doet naar onze mening meer recht aan het feit dat het een essentiële en besluitvormende stap is, en ook gezien de hiermee gemoeide tijdsinvestering voor beide partijen.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente wenst de presentatie niet apart te scoren, maar zet de toelichtende

presentatie in als verifiërende stap in het aanbestedingsproces en houdt vast aan het proces zoals opgenomen in paragraaf 4.2 in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 1 - Ontbrekende bepaling

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "X.X De Diensten zullen door Contractant worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Diensten betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke

situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van drie (3) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Naar mening van de gemeente is het niet nodig om deze bepaling te schrappen om de volgende redenen:

- indien uw onderneming niet aan de voorwaarden voldoet om een dergelijke G-rekening te openen, dan bent u wettelijk niet in staat om te voldoen aan deze vereiste;
- daarnaast is er in het PvE geen minimumeis opgenomen die voorschrijft dat u een G-rekening dient te openen voor deze opdracht;
- in de concept overeenkomst is geen bepaling opgenomen ten aanzien van een G-rekening;
- de AIV staan in de rangorde onder de overeenkomst en het PvE

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 14.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.4 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons. Wij vragen u daarom artikel 14.4 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "14.4[...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."

Antwoord:

De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord.

Het eerste gedeelte van uw toevoeging is akkoord: "[...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan de Contractant. "

Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst, deze wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

De laatste volzin van uw voorstel is niet akkoord. Wij verwijzen u daarvoor naar het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. Wij vragen u daarom sub a van artikel 14.3 als volgt aan te passen: "a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel;[...]". Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als aanpassing van art. 14.3 sub a) van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.2 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. Aangezien de staffel van toepassing is op nadere overeenkomsten, is de waarde van een nadere overeenkomst leidend bij het bepalen van de toepasselijke staffel. Gezien de waarde van de nadere overeenkomsten zullen deze veelal in de eerste staffel vallen. Dit leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het (jaar)honorarium van de specifieke nadere overeenkomst. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het (jaar)honorarium. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de nadere overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: "14.2 De in artikel 14.1 genoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht onder de nadere overeenkomst waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden van de nadere overeenkomst."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u hiervoor naar het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Indien u niet tijdig alle informatie verstrekt die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de (deel)opdracht, dan kan het voorkomen dat de opdracht wordt vertraagd. Het is onzes inziens redelijk dat wij enkel in verzuim zijn bij een termijnoverschrijding, indien de termijnoverschrijding aan ons toerekenbaar is. Kunt u bevestigen dat wij enkel van rechtswege in verzuim zijn bij een toerekenbare termijnoverschrijding?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u. De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgt ervoor dat wij onze dienstverlening qua kosten zo efficiënt mogelijk aan klanten kunnen aanbieden. Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij die resultaten niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons toebehoren. Met een overdracht van IE-rechten kunnen wij daarom niet instemmen. Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is ook niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel, is geen toestemming van ons vereist.

Wij verzoeken u op basis van het voorgaande artikel 8 leden 1 tot en met 4 te vervangen door: "8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractor rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente. 8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht.

Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Het gebruiksrecht wordt op grond van de overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door de Gemeente reeds nu voor alsdan wordt aanvaard."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 25, waarin een antwoord wordt gegeven op een soortgelijke vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 1 - Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Wij vragen u artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Akkoord. Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als wijziging op de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 1 - Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Voor ons is belangrijk dat wij ervan uit mogen gaan dat de informatie die we ontvangen hebben, juist is. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u derhalve artikel 5.1 als volgt aan te vullen:
"Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

Antwoord:

Akkoord. Deze gewijzigde bepaling wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als toevoeging op art. 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 9 – Contractsbepalingen AI toepassingen

Vraag:

Onder deze raamovereenkomst worden fiscale adviesdiensten uitgevraagd. Het is ons in dat kader niet geheel duidelijk waarom deze bijlage van toepassing wordt verklaard aangezien deze bijlage betrekking heeft op het leveren van AI-software aan de gemeente. Mochten wij op enig moment (AI-)software leveren aan de gemeente dan begrijpen wij dat er aanvullende contractsbepalingen dienen te worden afgestemd. Afhankelijk van de wijze van levering (on-premise of SaaS) zijn de contractsbepalingen AI toepassingen ons inziens niet afdoende. Bovendien kunnen wij deze contractsbepalingen AI toepassingen niet beoordelen als er geen concrete uitvraag is voor bepaalde AI-software. De beoordeling is immers afhankelijk van de te leveren software. Wij willen u derhalve vragen om bijlage 9 buiten toepassing te verklaren en met de gegunde partij in gesprek te gaan over aanvullende voorwaarden onder de nadere overeenkomst indien die nadere overeenkomst ziet op de levering van (AI-)software.

Antwoord:

Niet akkoord.

In art. 1.3 van bijlage 9 worden deze bepalingen van toepassing verklaard op een AI-toepassing die o.a. in de vorm van een dienst aan de gemeente wordt geleverd. Uit vraag 76 in deze 1e Nota van inlichtingen leidt de gemeente af dat er in dit soort adviesdiensten gebruik gemaakt kan worden van AI-toepassingen bij het opstellen van de fiscale adviezen. Om die reden vindt de gemeente het belangrijk dat er aanvullende bepalingen op het gebruik van AI-toepassingen worden overeengekomen in onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend document §4.4

Vraag:

Kan de vergelijkingsprijs negatief worden indien de totale fictieve waardevermindering kwaliteit hoger is dan de fictieve inschrijfsom? Hoe gaat u daarmee om in de rangschikking?

Antwoord:

Ja dat zou kunnen. In dat geval rekent de beoordelingsmethodiek door onder de 0 in een negatieve vergelijkingsprijs en blijft van toepassing dat de laagste vergelijkingsprijs de winnende inschrijving is (de laagste vergelijkingsprijs heeft de meeste kwaliteit aangeboden). Uiteraard kan alleen de maximale fictieve waardevermindering worden behaald met een uitmuntend score op de kwalitatieve inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document §4.4

Vraag:

Worden de scores op K1 en K2 per inschrijver individueel bepaald (zodat meerdere inschrijvers

dezelfde score kunnen halen) of relatief verdeeld?

Antwoord:

De scores worden toegekend zoals beschreven in paragraaf 4.4 in het Beschrijvend document. Eerst bepalen de beoordelaars individueel per inschrijver per kwalitatief subgunningcriterium hun individuele score. Na de toelichtende presentatie (die dient als verifiërende stap voor de individuele beoordelaar) vindt een consensusoverleg plaats waarin de beoordelaars gezamenlijk in consensus de definitieve score per inschrijver per kwalitatief subgunningcriterium vaststellen. Dat kan betekenen dat meerdere inschrijvers dezelfde score kunnen behalen op een kwalitatief subgunningcriterium. Wat dit betekent in de ranking hangt vervolgens af van de totale fictieve inschrijfsom P4 die is aangeboden op het prijzenblad van de respectievelijke inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Gemeentelijke voertuigen

Vraag:

Wie is binnen de gemeente verantwoordelijk voor het proces en de afspraken rondom het privé gebruik van gemeentelijke voertuigen? Hoe is dit proces ingeregeld binnen de gemeente? Welke controles vinden plaats?

Antwoord:

Het is niet toegestaan gemeentelijke voertuigen privé te gebruiken. Derhalve is er binnen de gemeente geen proces vastgelegd voor privé gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 3 – §20 WKR

Vraag:

Hoe wordt de WKR gemonitord (data-analyse/steekproef)? Wordt er op het vlak van WKR samengewerkt tussen P&O, salarisverwerking en financiën? Zo ja, hoe is deze samenwerking ingericht? Wie draagt de eindverantwoordelijkheid voor dit proces?

Antwoord:

De WKR wordt twee keer per jaar gemonitord in een samenwerking tussen de afdeling HR en Financiën. Afgelopen jaar zijn de processen in de financiële applicatie ERPx opnieuw ingericht en de secretaresses zijn geïnstrueerd over de WKR en hoe zaken geboekt moeten worden. Dit jaar worden er nog enkele verbeterpunten gerealiseerd m.b.t. de inrichting in ERPx. Over de eindverantwoordelijkheid wordt momenteel nagedacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 3 – §19 Inhuur/DBA

Vraag:

Welke maatregelen zijn genomen in het kader van de beëindiging van het handhavingsmoratorium Wet DBA? Waar in de organisatie van de gemeente ligt de eindverantwoordelijkheid ten aanzien van inhuur van derden? Hoe is dit proces vormgegeven?

Antwoord:

Inhuur verloopt via Flex West-Brabant of via een reguliere aanbestedingsprocedure. Voorafgaand aan een opdracht wordt bepaald of deze geschikt is voor een ZZP-er. Indien dit niet het geval is, wordt dit aangegeven bij het uitzetten van de opdracht. HR heeft hier een adviserende rol. De eindverantwoordelijkheid ligt bij de leidinggevenden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 3 – §18 LH-formele vereisten

Vraag:
Welke controles heeft de gemeente op dit moment ingericht ten aanzien van de formaliteiten rondom indiensttreding en in bredere zin de salarisverwerking? Hoe is dit proces ingeregeld en bij wie ligt de eindverantwoordelijkheid?

Antwoord:
Er zijn een aantal standaardcontroles ingebouwd t.b.v. de indiensttreding en salarisverwerking o.a. op het gebied van identiteit, persoonsgegevens, salarissen, functierollen. Het proces is ingeregeld in Youforce. De eindverantwoordelijkheid ligt bij HRM en leidinggevenden. Achteraf is nog middels steekproef een controle binnen de VIC.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend document §3.1

Vraag:
Welke activiteiten zijn in de meest recente aangifte vpb verantwoord (belast en/of vrijgesteld op basis van objectvrijstellingen)? Zijn er openstaande discussiepunten met de Belastingdienst inzake vpb? Zo ja, welke rol heeft de adviseur in deze afstemming?

Antwoord:
In de meest recente aangifte Vpb zijn de activiteiten reclame en grondbedrijf verantwoord. Er zijn momenteel geen openstaande discussiepunten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Beschrijvend document §3.1

Vraag:

Wij begrijpen uit de jaarrekening dat door een extern adviseur is vastgesteld dat ten aanzien van het grondbedrijf vanaf het aangiftejaar 2024 sprake is van vpb-plicht. Hierover hebben we de volgende vragen:

- Is deze conclusie gebaseerd op een uitgevoerde (Post-)QuickScan?
- Heeft de gemeente al actie ondernomen om de fiscale inbrengwaarde van de grondexploitatie te bepalen en heeft hierover met de Belastingdienst afstemming plaatsgevonden?
- In hoeverre leunt de gemeente bij deze werkzaamheden (beoordelen winststreven grondbedrijf, vaststellen fiscale inbrengwaarde en fiscaal resultaat, afstemming Belastingdienst) op de expertise van de adviseur?
- Welke ambitie heeft de gemeente ten aanzien van de fiscale ondersteuning en kennisdeling met betrekking tot het grondbedrijf?

Antwoord:

- de conclusie is gebaseerd op een QuickScan.
- de gemeente heeft met de Belastingdienst afgestemd over de inbrengwaarde.
- De gemeente leunt hierbij nagenoeg volledig op de expertise van de adviseur.
- De gemeente wenst uiteindelijk in staat te worden gesteld (deels) zelfstandig fiscale uitvoering te kunnen geven aan het grondbedrijf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document §3.1 en Bijlage 3 – §17 VPB

Vraag:

Op welk detailniveau worden winsttoetsen en Vpb-monitoring uitgevoerd (bijv. taakveld, kostensoort, kostenplaats)? Wat is de taakverdeling tussen de gemeente en de adviseur hierin?

Antwoord:

Winsttoetsen en Vpb-monitoring worden op kostenplaats uitgevoerd.
De gemeente bereidt winsttoetsen voor en deze worden gecontroleerd door een externe adviseur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 3 – §12 Mengpercentage en labellijst

Vraag:

Beschikt de gemeente over een actuele btw-labellijst met grondslagendocument en wordt het algemene mengpercentage periodiek geactualiseerd? Hoe is het percentage vastgesteld? Volgens welke methodiek?

Antwoord:

Er is geen grondslagdocument aanwezig.
Het mengpercentage wordt periodiek geactualiseerd door de externe adviseur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van Eisen

Vraag:

Welke fiscale processen zijn reeds in kaart gebracht (BTW/BCF, vastgoed, grondexploitaties, WKR, aangiften) en welke interne beheersmaatregelen zijn operationeel?

Antwoord:

Fiscale processen en beheersmaatregelen zijn niet uitgeschreven en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Algemeen / Belastingdienst

Vraag:

Hoe beschrijft de gemeente de relatie op dit moment met de Belastingdienst? In dit kader vernemen wij graag welke dossiers/thema's met de Belastingdienst worden afgestemd en of er gesprekken worden gevoerd over de interne fiscale (risico- en proces-)beheersing van de gemeente?

Antwoord:

De Belastingdienst heeft aangegeven dat zij op dit moment nog onvoldoende zekerheid kan ontleen aan de inrichting en werking van onze fiscale processen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 3 – Programma van Eisen (TCF-ervaring)

Vraag:

Welke werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd in het kader van een Tax Control Framework (TCF)? Is gestart met fiscale strategie, fiscale functie, rollen & verantwoordelijkheden, RCM en procesbeschrijvingen?

Antwoord:

Er zijn nog geen werkzaamheden uitgevoerd met betrekking tot het Tax Control Framework.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Algemeen (risico's)

Vraag:

Welke fiscale "key risks" zijn intern geïdentificeerd voor BTW/BCF, VPB en Loonheffingen en op welke wijze worden deze gemonitord?

Antwoord:

Er heeft nog geen concrete identificatie plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Algemeen (kennisborging)

Vraag:

Hoe is kennisborging georganiseerd (opleidingen, documentatie, reviews) en wordt het kennisniveau als voldoende ervaren binnen de organisatie?

Antwoord:

Het kennisniveau is nog niet voldoende geborgd en wordt niet als voldoende ervaren. Daarom is dit als één van de doelstellingen van deze raamovereenkomst opgenomen, zie paragraaf 3.1 in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Algemeen (competenties)

Vraag:

In hoeverre leunt de gemeente op externe adviseurs (indicatie van taken/percentages) en welke taken worden intern uitgevoerd?

Antwoord:

Voor het merendeel wordt geleund op de externe adviseur. De aangifte LH/BTW wordt intern uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Algemeen (maturity)

Vraag:

Hoe beoordeelt de gemeente haar huidige fiscale volwassenheid? Is eerder een nulmeting /maturity-scan uitgevoerd en volgens welk model (bijv. dHT/ CAB)?

Antwoord:

Er is geen nulmeting uitgevoerd. Fiscale volwassenheid ontbreekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Algemeen (beleid)

Vraag:

Beschikt de gemeente over een fiscaal beleidsdocument/strategie? Zo ja, kan deze worden gedeeld?

Antwoord:

Dit is niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Algemeen (huidige situatie)

Vraag:

Is er één intern fiscaal aanspreekpunt/rol (bijv. controller fiscaliteit) en hoeveel fte is beschikbaar voor fiscaliteit binnen de gemeente?

Antwoord:

Er is 1 fiscaal aanspreekpunt beschikbaar (0,67 fte).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Algemeen (huidige situatie)

Vraag:

Ten aanzien van welke belastingmiddelen en welke specifieke thema's heeft de gemeente de afgelopen jaren extern fiscaal advies ingewonnen?

Antwoord:

De gemeente kan geen detailinformatie delen over specifieke adviesvragen. Verwezen wordt naar de kennisgebieden die in scope zijn in deze raamovereenkomst, zie paragraaf 3.1 in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.7.2 geschiktheidseisen

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Onze kwaliteit wordt geborgd door diverse doorlopende kwaliteitscontroles vanuit onder meer AFM en de NBA alsmede door ons interne, ISOgelijkwaardige kwaliteitsmanagementsysteem. Omdat ons kwaliteitshandboek op diverse punten bedrijfsgevoelige informatie bevat, delen wij dit niet met derden. In aanbestedingstrajecten wij volstaan met het delen van een samenvatting en geven door middel van het opnemen van de inhoudsopgave en het trefwoordenregister uit ons kwaliteitsmanagementsysteem, een globaal inzicht in de inhoud van ons kwaliteitsmanagementsysteem. Dit document wordt in zijn algemeenheid geaccepteerd door aanbestedende diensten. In dit document treft u onder meer samenvattende beschrijvingen aan die zien op de scope, onze doelstellingen, ons inkoopproces, de communicatiestructuren, functieomschrijvingen en de manier waarop wij dit beleid borgen. Kunt u bevestigen dat het overleggen van dit document voldoende is om te voldoen aan deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

IT-dienstverleners

Vraag:

Wij maken bij het verlenen van onze diensten gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) leveranciers, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. In zeer uitzonderlijke gevallen, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, onder andere voor "crisis support" (bijvoorbeeld in geval van een hack of in geval van (mogelijk) verlies

van gegevens die moeten worden hersteld) heeft een beperkt aantal medewerkers van onze IT (cloud) leverancier mogelijk – in beperkte mate – toegang tot bepaalde vertrouwelijke (klant) informatie. Voor deze zeer beperkte gevallen dat medewerkers van onze IT (cloud) leveranciers beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en instaan voor de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant) informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij en onze IT (cloud) leveranciers blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en ons Information Security Policy Statement aan u overleggen en uiteraard zijn wij ook bereid om ons informatiebeveiligingsbeleid en de eisen die wij aan onze leveranciers stellen nader toe te lichten. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst.

Kunt u derhalve akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen).

Het is Opdrachtnemer toegestaan om ter ondersteuning van haar bedrijfsvoering gebruik te maken van cloud-toepassingen. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel. Deze bepalingen worden toegevoegd aan bijlage 3 Programma van Eisen. De aangepaste bijlage 3 wordt vervangen in de aanbestedingsstukken in TenderNed.

Overigens is het overleggen van het ISO27001 certificaat een geschiktheidseis, aan te leveren door de beoogde opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Opdrachtomschrijving

Vraag:

U geeft in de uitvraag een overzicht van de gevraagde werkzaamheden. Hieronder is ook begrepen het ondersteunen bij fiscale bezwaar- en beroepsprocedures. Heeft de gemeente op dit moment dergelijke procedures lopen, en zo ja, wat is daarvan het onderwerp?

Antwoord:

Momenteel loopt er een bezwaar tegen de aanslag vennootschapsbelasting. Het onderwerp betreft de reclameactiviteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Fiscale tooling

Vraag:

Maakt de gemeente Bergen op Zoom gebruik van zogeheten fiscale tooling (zoals data-analyse of een steekproeftool) bij het beheersen van de fiscale processen? Zo ja, waarvan maakt de gemeente gebruik?

Antwoord:

De gemeente maakt geen gebruik van fiscale tooling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Uw uitvraag is onder meer gebaseerd op het prijs criterium en het aan de hand daarvan invullen van het 'Prijzenblad'. Deze uitvraag is logisch in een werkwijze waarin volledig op basis van uren * tarief wordt gewerkt. Aangezien wij in onze dienstverlening gebruik maken van technologische toepassingen kunnen wij met deze variant niet goed uit de voeten. Binnen onze organisatie hebben bijvoorbeeld al onze medewerkers toegang tot een geavanceerde en veilige Tax AI Assistant. Deze Assistant geeft gemotiveerd antwoord op complexe fiscale vragen en verricht diepgaande analyses. Deze analyses worden gebaseerd op wet- en regelgeving, de parlementaire geschiedenis, fiscale jurisprudentie en onze eerdere advisering. Momenteel heeft onze Tax AI

Assistant het niveau van een gemiddelde junior en dit zal zich in de komende periode door ontwikkelen naar het niveau van een medior. Door gebruik te maken van deze middelen wordt een aanzienlijke tijdbesparing gerealiseerd, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de werkzaamheden. In uw aanvraag verzoekt u om uurtarieven voor specifieke werkzaamheden. Het Prijzenblad biedt geen ruimte voor het werken met technologische toepassingen. Is het toegestaan in het Prijzenblad rekening te houden met onze nieuwe manier van werken door voor elke vraag die aan de Tax AI Assistant wordt gesteld een aantal uur van een junior in rekening te brengen.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente weet niet of alle geïnteresseerde inschrijvers met een dergelijke technologische toepassing werken. In het kader van het gelijkheidsbeginsel en een objectieve beoordeling dient het prijzenblad voor alle inschrijvers invulbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding)

Vraag:

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Aanvullende bepalingen

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

1. Vrijwaring

Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

2. Verzameling van elektronische data

1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst/ de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie.

2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na 12 jaren vernietigen.

3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.

3. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden

Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.

4. Beroepsregels

De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.

Antwoord:

Met betrekking tot punt 1. Vrijwaring verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 11.

Met betrekking tot punt 2. Verzameling van elektronische data (incl. de daaronder vermelde punten 1 t/m 3) en punt 3. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden: dit wordt opgenomen in bijlage 3 Programma van eisen. De gewijzigde bijlage 3 wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Met betrekking tot punt 4. Beroepsregels verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst (Bijlage 6)

Vraag:

Opdrachtnemer bij de uitvoering van fiscale adviesdiensten kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De autoriteit persoonsgegevens heeft in consultatie met de Nederlandse vereniging van belastingadviseurs (NOB) bepaald dat de belastingadviseur bij het verlenen van belastingtechnisch advies kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke. De belastingadviseur handelt daarbij niet onder instructie van de opdrachtgever, maar dient daarbij onafhankelijk het doel en de middelen van de gegevensverwerking te bepalen. Vanuit die optiek is een verwerkersovereenkomst voor deze dienstverlening niet gepast. Is het vanuit die optiek voor u akkoord om bijlage 6 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Onze Privacy Officer bevestigt dat de opdrachtnemer in onderhavige opdracht een zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is. De verwerkersovereenkomst in bijlage 6 wordt vervangen door de IBD standaard overeenkomst voor gegevensuitwisseling voor zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken, dit wordt vervangen in de aanbestedingsstukken. Indien in een nadere adviesvraag persoonsgegevens worden uitgewisseld zal op dat moment deze overeenkomst daarvoor worden afgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Percelen:**Beantwoord op:** 19 feb 2026**Ref.nr.**
80**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst (Bijlage 6)

Vraag:

Art. 5.1: Een termijn van 24 uur waarbinnen datalekken gemeld dienen te worden is voor Opdrachtnemer te kort gezien de grootte van onze organisatie, en de stakeholders die betrokken dienen te worden bij een datalek. Is het voor u akkoord om deze termijn aan te passen naar 48 uur?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 79; de verwerkersovereenkomst wordt vervangen, waardoor deze inhoudelijke vraag over de verwerkersovereenkomst niet meer relevant is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
81**Onderwerp:**

12. Artikelen 19 t/m 21 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u de artikelen 19, 20 en 21 buiten toepassing verklaren, nu het geen levering van goederen betreft?

Antwoord:

Akkoord. Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als wijziging op de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
82

Onderwerp:
11. Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

8.8. In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures.

Gaat u akkoord met de schade alle schade, wordt gedefinieerd als de schade die 1) ziet op een toerekenbare tekortkoming en 2) de aansprakelijkheid beperkt is tot de hoogte van de cap?

Antwoord:

De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord.

Punt 1) is akkoord.

Punt 2) is niet akkoord. Wij verwijzen u hiervoor naar het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
83

Onderwerp:
10. Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de Gemeente. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst?

"Contractant is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten**Beantwoord op:** 19 feb 2026**Ref.nr.**
84**Onderwerp:**
9. Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden**Vraag:**

In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Kunt u gelet op het voorgaande, instemmen met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?

"Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u hierbij naar het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
85

Onderwerp:
8. Artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Contractant verkrijgt en de medewerking die (door de Opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.

Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren in de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
86

Onderwerp:
7. Artikel 10 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole niet van toepassing. Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren in de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Niet akkoord. Onder materialen en uitrusting verstaat de gemeente bijvoorbeeld de laptop die u gebruikt bij de uitvoering van uw werkzaamheden, waarvan de gemeente verwacht dat u daar voor eigen rekening en risico zorg voor draagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
87

Onderwerp:
6. Artikel 8.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als gevolg van het bepaalde in Artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de Overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van Artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opdat de accountant de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.
88

Onderwerp:
5. Artikel 8.1 t/m 8.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 8.1 t/m 8.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever een zeer ruim gebruiksrecht verkrijgt op resultaten en/of het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de (Maatwerk) resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid

voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

"(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 25, waarin een antwoord wordt gegeven op een soortgelijke vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

89

Onderwerp:

4. Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In Artikel 7.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels.

Wij verzoeken u dan ook dringend om het vereiste voor het persoonlijk ondertekenen door onze medewerkers van de geheimhoudingsverklaring buiten toepassing te laten.

Antwoord:

Akkoord. Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als wijziging op de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

90

Onderwerp:

3. Artikel 22.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 22.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om eventuele verrichtte Diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren. Deze bepaling is in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons kantoor t.a.v. onze administratie/dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Afgezien van het voorgaande is dit artikel overbodig gezien de wijze waarop reeds toezicht wordt gehouden op onze kwaliteitssystemen. Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een controlerecht/auditrecht. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM-audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde kwaliteitseisen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 22.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

91

Onderwerp:

2. Artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de Contractant de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Weliswaar is bepaald dat het om overeenkomsten met derden gaat 'voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant, maar ook als de Contractant zou weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, dan is de Contractant (nog) niet noodzakelijkerwijs op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat de Contractant zich bij voorbaat zou moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan hij de inhoud niet kent.

Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van de onafhankelijkheidsregels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen en daarnaast creëert deze bepaling de mogelijkheid dat de gemeente (onbedoeld) door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden (onbedoeld) het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. Hierdoor vormt deze bepaling een bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. De woorden "en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen" zijn gelet hierop voor ons dan ook niet acceptabel.

Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:

"Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps) regelgeving."

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u hierbij naar het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

92

Onderwerp:

1. Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart Contractant de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de Gemeente de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Contractant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving.

Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat Contractant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de Gemeente zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de Gemeente strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een Opdrachtgever en diens Opdrachtnemer. Uiteindelijk blijft de Gemeente altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen en Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

De gemeente is akkoord dat art. 4.5 AIV buiten toepassing wordt verklaard. Dit wordt opgenomen in de concept raamovereenkomst als wijziging op art. 4, de gewijzigde concept raamovereenkomst wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?

Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner /director?

Antwoord:

Dit is akkoord, op voorwaarde dat een volledige volmachtverklaring ten behoeve van alle benodigde handelingen gedurende de aanbestedingsprocedure in de inschrijving wordt aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 5 (Concept-wachtkamerovereenkomst).

Vraag:

"Een verlenging van de gestanddoening van de inschrijving gedurende 1 jaar is een lange tijd, waarin veel kan veranderen. In de Concept Wachtkamerovereenkomst is geen bepaling opgenomen met betrekking tot noodzakelijke wijzigingen in de inschrijving als gevolg van wijzigingen in bijv. wet- en regelgeving of (markt)omstandigheden. Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie daarom over het algemeen niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan Opdrachtnemer accountancywerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtgever, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn.

Kunt u hier rekening mee houden in die zin dat in de wachtkamerovereenkomst wordt opgenomen (a) dat de Opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de wachtkamerovereenkomst door Opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheid, (c) dat Opdrachtnemer heeft het recht de Inschrijving te wijzigen indien zich omstandigheden voordoen, waaronder wijzigingen in wet- en regelgeving en/of marktomstandigheden die ertoe leiden dat Opdrachtnemer de Inschrijving redelijkerwijs niet (ongewijzigd) kan voortzetten, en (d) dat geen beroep op de wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?

Indien u hiermee niet kunt instemmen, kunt u dan toelichten waarom niet?"

Antwoord:

De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel.

De punten a) en b) worden toegevoegd aan de concept wachtkamerovereenkomst. De aangepaste versie wordt vervangen in de aanbestedingsstukken.

De punten b) en c) zijn niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 6 - Standaard verwerkersovereenkomst

Vraag:

5.1 - Een termijn van 24 uur waarbinnen datalekken gemeld dienen te worden is voor Opdrachtnemer te kort gezien de grootte van onze organisatie, en de stakeholders die betrokken dienen te worden bij een datalek. Is het voor u akkoord om deze termijn aan te passen naar 48 uur?

Antwoord:

Dit is exact dezelfde vraag als nr. 80, deze is dubbel gesteld. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 80.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 6 - Standaard verwerkersovereenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer bij de uitvoering van fiscale adviesdiensten kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De autoriteit persoonsgegevens heeft in consultatie met de Nederlandse vereniging van belastingadviseurs (NOB) bepaald dat de belastingadviseur bij het verlenen van belastingtechnisch advies kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke. De belastingadviseur handelt daarbij niet onder instructie van de opdrachtgever, maar dient daarbij onafhankelijk het doel en de middelen van de gegevensverwerking te bepalen. Vanuit die optiek is een verwerkersovereenkomst voor deze dienstverlening niet gepast. Is het vanuit die optiek voor u akkoord om bijlage 6 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Dit is exact dezelfde vraag als nr. 79, deze is dubbel gesteld. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 79.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Vragen aanbesteding

Vraag:

Bijlage 1 Algemene inkoopvoorwaarden

5.4. "De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd."

--> Is de Gemeente bereid om de reikwijdte van vrijwaring nader te specificeren naar gevallen waarbij is vastgesteld dat de Contractant toerekenbaar tekort is geschoten in naleving van de overeenkomst?

12.3. "Er is geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming zijdens de Gemeente indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst."

Wij verzoeken de gemeente deze bepaling te schrappen. Wij vallen onder geheimhouding en zijn hier ISO voor gecertificeerd. In het onwaarschijnlijke geval dat door geheimhouding onjuist wordt geadviseerd kunnen wij geen verantwoordelijkheid nemen voor de onvolledigheid van een advies omdat deze niet is gebaseerd op het complete feitencomplex. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om dan het advies op hold te zetten of nog niet op te volgen.

7.4 "De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen."

Al het personeel heeft een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst staan. Personeel op persoonlijke titel laten tekenen zou kunnen leiden tot persoonlijke aansprakelijkheidsstelling waar opdrachtnemer zich niet voor kan verzekeren.

--> Verzoek aan gemeente om deze bepaling te schrappen of te wijzigen naar een overkoepelde geheimhouding op niveau van opdrachtnemer.

Dit werkt dan ook door naar 7.4 van de AIV

Antwoord:

Uw 1e vraag met betrekking tot art. 5.4 gaat naar onze mening over art. 4.5 (vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties). Wij verwijzen u voor dit punt naar het antwoord op de vragen 31 en 92.

Uw voorstel met betrekking tot art. 12.3 is niet akkoord. Indien de gemeente vanuit de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid bepaalde informatie niet kan of mag verstrekken, acht zij het de verantwoordelijkheid van Contractant dat die tijdig aangeeft om die reden geen volledig advies uit te kunnen brengen, in plaats van een onvolledig advies uit te brengen.

Uw vraag met betrekking tot art. 7.4 is akkoord, zie ook het antwoord op de vragen 49 en 89.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Fiscale adviesdiensten

Beantwoord op: 19 feb 2026